

КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ И ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА

***Аннотация.** В статье о профессоре Б.С. Эбзееве анализируется вклад ученого в развитие российской конституционной доктрины. Особое внимание уделяется проблемам отечественного конституционализма, его взаимосвязи с институтом правового статуса личности во внутригосударственном и международном измерении. Рассматриваются подходы к понятиям «конституционализм» и «конституционализация» в широком смысле как воспроизведение не только буквы, но и духа Конституции, проникнутого уважением к российским традиционным духовно-нравственным ценностям, в законодательстве и правоприменительной практике России. Обосновывается влияние конституционных новелл 2020 года на процесс конституционализации правового статуса личности. Выявляются способы (инструменты) конституционализации правового статуса личности, предлагаются некоторые пути преодоления вызовов и угроз XXI века.*

***Ключевые слова:** конституция, конституционализм, конституционализация, правовой статус личности, духовно-нравственные ценности, гражданское общество, вызовы, цифровизация.*

CONSTITUTIONALIZATION OF THE LEGAL STATUS OF THE INDIVIDUAL AND CHALLENGES OF THE XXI CENTURY

***Abstract.** The article, prepared for the anniversary of Professor Boris Safarovich Ebzeev, analyzes the scientist's contribution to the development of Russian constitutional doctrine. Special attention is paid to the problems of domestic constitutionalism, its relationship with the institution of the legal status of the individual in the domestic and international dimensions. The approaches to the concepts of «constitutionalism» and «constitutionalization» in a broad sense are considered as reproducing not only the letter, but also the spirit of the Constitution, imbued with respect for Russian traditional spiritual and moral values, in Russian legislation. The influence of the 2020 constitutional novels on the process of constitutionalization of the legal status of an individual is substantiated. The methods (tools) of constitutionalization of the legal status of an individual are identified, and some ways of overcoming the challenges and threats of the 21st century are proposed.*

***Keywords:** constitution, constitutionalism, constitutionalization, legal status of the individual, spiritual and moral values, civil society, challenges, digitalization.*

Выдающийся российский ученый-конституционалист современности профессор Борис Сафарович Эбзеев справедливо отмечает возрастание научного интереса к проблемам отечественного конституционализма и связывает эту тенденцию с «постепенным и с издержками распространением в обществе духа гражданского и юридического» [1, с. 3]. «Без этого, — считает ученый, — не может обойтись ни одно жизнеспособное государство». Нельзя не согласиться, что «при изучении государства и права, их роли и значения всегда следует иметь в виду, что они есть прежде всего не цель, но средство к развитию личности и обеспечению ее свободы» [1, с. 5].

Конституционализм и его развитие Б.С. Эбзеев неизменно связывает с правами человека. И основную задачу отечественной науки о государстве и праве на современном этапе ученый видит в том, чтобы «найти такую государственно-правовую организацию общества, которая существование стабильного в своих устоях и динамичного в развитии государства и прочного правопорядка как необходимого условия поступательного развития общества могла бы соединить с другим императивом эпохи — свободой личности» [1, с. 9]. Основой, фундаментом такой государственно-правовой организации общества может быть ни что иное, как конституционализм.

Конституционализм в трудах Б.С. Эбзеева рассматривается как теория и практика организации публичной власти и взаимоотношений с человеком. Новым вызовом конституционализму как упорядоченной форме демократии, по мнению ученого, являются постиндустриализм и глобализация, международный терроризм и прочие проблемы, которые требуют своего правового освоения [2, с. 55].

Конституционализм сегодняшнего дня, отмечает профессор, в отличие от правового позитивизма прошлого, в своем регулятивном воздействии не может ограничиться только отношениями между людьми. Конституируемый Основным законом порядок не может быть равнодушен к интеллектуальному и духовно-нравственному развитию человека. Он должен способствовать созданию условий, соответствующих присущему каждому человеку достоинству [2, с. 63].

Конституционализм как сложное многоаспектное политико-правовое явление не есть что-то застывшее, раз и навсегда заданное. Даже если возможно представить, что в какой-то момент политико-правовые реалии близки к совершенству, они идеальны именно в данный момент. Общественная жизнь не стоит на месте, меняются доктрина, законодательство, практика. Следовательно, основные конституционные институты не могут не меняться соответственно достигаемому в каждый конкретный момент уровню духовно-нравственного развития общества. В свою очередь, меняющиеся доктринальные основы и принятые в соответствии с ними нормативные правила воздействуют на общественные отношения, сложившуюся практику и меняют их, то есть происходит тонкий процесс взаимодействия,

взаимовлияния, взаимопроникновения, что неизбежно в той или иной степени трансформирует социум в целом.

Естественная форма развития конституционализма — не что иное, как конституционализация, то есть проникновение конституционных принципов и норм в текущее законодательство, а также охват ими социальных отношений, складывающихся в самых разных сферах, включая духовно-нравственную. Конституционализация как таковая не может состояться, если одновременно не произойдет «конституционализация сознания», то есть конституционные ценности не будут осознаваться и разделяться народом. Таким образом, широкое понимание конституционализации включает в себя воспроизведение и развитие в доктрине, законодательстве и правоприменительной практике не только буквы, но и духа Конституции, проникнутого уважением к российским национальным духовным ценностям, менталитету, историческим традициям.

Права человека Б.С. Эбзеев определил в числе трех базовых принципов конституционализма: «Считается, что в эпоху утвердившегося в мире конституционализма как теории и практики организации взаимодействия между государством и человеком, базирующихся на принципах демократии, верховенства права и прав человека...» [2, с. 55] логичным было бы считать эти принципы главными векторами конституционализации в условиях современных вызовов. Все три указанных принципа тесно связаны между собой и не могут существовать один без другого. Учитывая, что человека, его права и свободы Конституция определяет высшей ценностью, представляется актуальным рассмотреть вопрос о конституционализации правового статуса личности в современных условиях.

По мнению Н.В. Витрука, «Не было и нет актуальнее, злободневнее темы в обществоведении, чем положение личности в современном гражданском обществе и демократическом правовом государстве» [3, с. 5]. Что касается дискуссионного в науке вопроса о содержании правового статуса личности, представляется целесообразным взять за основу подход Н.В. Витрука: «Признанные государством права, свободы, законные интересы и обязанности в их единстве составляют правовой статус как основу, ядро правового положения личности» [3, с. 24].

Правовой статус как неотъемлемая важная часть социального статуса личности, представляющая собой формально определенное положение человека в обществе, не является раз и навсегда установленным, а находится в постоянном развитии. «Конституционное регулирование, — полагает Б.С. Эбзеев, — исходит из реального для данной исторической эпохи типа личности, которая может обладать как положительными, так и отрицательными свойствами и качествами, и развивается в рамках данной общественной системы и правовых отношений в качестве объекта прав и обязанностей» [4, с. 298]. Характеристики такого развития зависят от множества факторов: демографических, политических, экономических, социальных,

духовно-культурных, и не в последнюю очередь — правовых. Конституция и принимаемое в ее развитие конституционное законодательство — не единственный, но один из определяющих факторов конституционализации.

Конституционализм и конституционализацию обычно связывают с постсоветским периодом нашей истории. В то же время нельзя утверждать, что эти сложные политико-правовые феномены появились на пустом месте. Анализируя конституционные акты советского периода Б.С. Эбзеев писал, что они «отражали объективную тенденцию к углублению демократических основ организации общества, закрепляли действительно широкие для своего времени и социально значимые права и свободы. Западноевропейская социал-демократия ... немало взяла из опыта СССР и мирового социализма. Но несомненно и то, что в советской государственно-правовой теории и практике длительное время акцент делался не на ценностях, присущих всему обществу, а на пролетарско-классовом подходе к объяснению сущности демократии и прав личности» [4, с. 126]. Влияние советских конституций на содержание основных законов многих зарубежных стран, особенно в части стандартов социальных прав, очевидно. Это, разумеется не означает, что в советский период политико-правовой системе СССР и советской России был присущ конституционализм в современном понимании, но наличие определенных его черт, предпосылок, элементов можно усмотреть.

Действующая Конституция, согласно выводу Б.С. Эбзеева, «принципально изменила вектор государственно-правового устройства России: человек — народ — государство и конституционализировала все сферы общественной жизни. Государство в своем былом всевластии осталось в прошлом. Оно ограничено суверенитетом народа, верховенством права и неотъемлемыми правами человека и гражданина» [4, с. 126].

Конституционализация правового статуса личности в настоящее время происходит различными способами, среди которых:

1) *совершенствование самой Конституции*. Для конституционной реформы 2020 года характерно возведение на более высокий — конституционный — уровень правового закрепления положений текущего законодательства. Государство тем самым берет на себя новые обязательства, в том числе требующие дополнительного финансирования. Конституционные нормы теперь «обязывают» законодателя закреплять соответствующий, то есть не менее высокий уровень социальной защиты граждан. Положения Конституции более стабильны, чем текущее законодательство, соответственно, повышается уровень гарантий прав и свобод граждан. Тем не менее каждая медаль имеет обратную сторону. Перешедшие из законов в конституцию нормы теперь не подлежат конституционному контролю. Их стабильность может в будущем препятствовать совершенствованию. Можно возразить, что в таком случае ничто не мешает вновь внести поправки в Конституцию, но частое изменение текста Основного закона страны в определенной степени обесценивает его. Поэтому таким инструментом,

как перенос в текст Конституции законодательных положений следует пользоваться с осторожностью;

2) *принятие новых правовых позиций Конституционного Суда по вопросам, связанным с правовым статусом личности*. Правовая позиция Конституционного Суда, выраженная в Заключении от 16.03.2020 № 1-З после принятия в 2020 году Закона о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», указывает, что принятием данной поправки «создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина»¹.

Вопросы правового статуса личности затрагиваются практически в каждом акте Конституционного Суда, акцентируя внимание на тех или иных элементах статуса и восполняя тем самым пробелы и дефекты правового регулирования и правоприменительной практики. Правовые позиции Суда ставят заслон на пути посягательств на правовой статус личности, о чем прямо указано в правовой позиции, выраженной в Постановлении от 24.02.2022 года № 8-П: «Право просить о помиловании или о смягчении наказания названо непосредственно в главе 2 „Права и свободы человека и гражданина“ Конституции Российской Федерации (статья 50, часть 3). Уже это обстоятельство свидетельствует о его значимости для лиц, отбывающих наказание. Объективно для них возможность смягчения наказания является одним из важнейших жизненных интересов. Соответственно, отступление от принципов справедливости и равенства в реализации этой возможности является существенным посягательством на конституционно-правовой статус личности»².

Ряд правовых позиций, способствующих развитию конституционно-правового статуса личности, был сформулирован Судом в 2024 году. Так Суд, касаясь исполнения судебных актов по искам к Российской Федерации, отметил, что их вынесение порождает коллизию между такими конституционно значимыми ценностями, как, с одной стороны, стабильность финансовых основ реализации государством возложенных на него функций, включая

¹ Заключение Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 № 1-З «О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации „О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти“, а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. № 2. 2020.

² Постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.2022 № 8-П «По делу о проверке конституционности части седьмой статьи 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Н. Егорова» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 10. Ст. 1595.

безусловное гарантирование конституционно-правового статуса личности, и, с другой — своевременность и полнота исполнения судебного акта. Эта коллизия с учетом недопустимости умаления ни одной из названных ценностей подлежит разрешению, в том числе на основе закрепленного в статье 17 (часть 3) Конституции принципа, согласно которому осуществление прав и свобод человека и гражданина, а значит, и права на судебную защиту, не должно нарушать права и свободы других лиц³. Определяя конституционность ряда статей Гражданского кодекса РФ Суд отметил, что Кодекс, устанавливая презумпцию добросовестности участников гражданских правоотношений, конкретизирует применительно к сфере гражданско-правового регулирования конституционно-правовой статус личности, основанный на признании неотчуждаемых прав человека и гражданина (статьи 17 и 18 Конституции Российской Федерации)⁴;

3) *принятие новых и совершенствование действующих законов и подзаконных актов, как федеральных, так и региональных, обеспечивающих более высокий уровень гарантированности прав и свобод человека и гражданина.* Сложно назвать закон или подзаконный акт, не направленный в той или иной степени на конституционализацию правового статуса личности, так как любой из них затрагивает права и (или) обязанности человека и гражданина. Особенно бурной законодательная деятельность российского парламента стала после конституционной реформы 2020 года: необходимо было развить конституционные положения, в первую очередь те, которые затрагивают правовой статус личности. Только за 2024 год, как заявил Председатель Государственной Думы В.В. Володин в докладе на закрытии седьмой сессии текущего восьмого созыва, палата рассмотрела 1086 законодательных инициатив, приняла 564 федеральных закона. В течение осенней сессии принято 233 закона, из них 22 процента — социально значимых, 68 процентов — прямого действия. В докладе особо отмечены принятые в ходе осенней сессии законы, направленные на решение жилищных и иных социальных проблем участников специальной военной операции и их семей, расширение для данных категорий лиц льгот и трудовых гарантий. В докладе также отмечены принятые законы о погашении государством части ипотечного кредита семьи при рождении третьего ребенка; об увеличении в два раза

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.2024 № 3-П «По делу о проверке конституционности статьи 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пунктов 1 и 2 статьи 242.1 и пункта 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также пунктов 1 и 2, абзаца первого пункта 5, абзаца первого пункта 6, абзаца первого пункта 7 части 20 статьи 30 Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ „О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений“ в связи с жалобами граждан И.В. Гусевой и С.Н. Тихомирова» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 6. Ст. 898.

⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.2024 № 34-П «По делу о проверке конституционности статей 426, 428 и 438 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Е.А. Гилевской» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 28. Ст. 4088.

налогового вычета на второго и последующих детей, об организации отдыха и оздоровления детей, качество оказания коммунальных услуг, повышение роли начального и среднего профессионального образования⁵.

Разумеется, сколько бы хороших законов ни было принято, конституционализация правового статуса личности не будет осуществляться, если буква и дух Конституции не будут присущи правоприменительной практике, в первую очередь — судебной. Как очень точно отметил академик О.Е. Кутафин: «Фиктивен конституционализм, когда конституция, построенная на его идеях, и действительность расходятся» [5, с. 47];

4) *развитие институтов гражданского общества и общественного контроля как неотъемлемой его части*. Б.С. Эбзеев сетует на то, что «в науке конституционного права вопрос о взаимодействии государства и общества практически не обсуждается» [4, с. 260]. Развитое гражданское общество, определяемое О.Е. Кутафиным как система «независимых от государства общественных институтов и отношений, которые обеспечивают условия для реализации частных интересов и потребностей индивидов и коллективов, для жизнедеятельности социальной, культурной и духовной сфер» [5, с. 95], признается неотъемлемым элементом конституционализма. Сами граждане и их объединения, с одной стороны, реализуют свои права на участие в управлении государственными и общественными делами, с другой — не позволяют государству в лице его структур выйти за пределы своих полномочий, в первую очередь — в отношении прав и свобод человека и гражданина. В 2020 году в статье 114 Конституции, закрепляющей компетенцию Правительства Российской Федерации, появилась норма о том, что Правительство осуществляет меры по поддержке институтов гражданского общества. Но сколь бы высокой ни была такая поддержка, институты гражданского общества формируются и активизируются снизу, самими гражданами. Поэтому успешность процесса конституционализации правового статуса личности не в последней степени зависит от нас самих.

Указанные способы (механизмы, инструменты) конституционализации правового статуса личности могут быть эффективными только во взаимодействии, в условиях солидаризации интересов личности, общества, государства. Солидаризацию интересов по меньшей мере большинства общества Б.С. Эбзеев назвал целью конституционного регулирования. Процессы конституционализации и солидаризации общества очень близки, тесно взаимосвязаны и взаимозависимы, ни один из них невозможен без другого.

Среди факторов, оказывающих влияние на эти процессы, следует отметить такие вызовы XXI века как международное противостояние государств — сторонников моноцентристского миропорядка. Оно имеет целью ослабить Россию и выражается в различных санкциях (в том числе против

⁵ Завершилась седьмая сессия VIII созыва Государственной Думы // Сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://duma.gov.ru/news/60617/> (дата обращения: 19.12.2024).

ни в чем не повинных спортсменов), вмешательстве во внутренние дела государства, поощрении радикальных оппозиционных группировок, так называемой «пятой колонны» внутри страны, иных акциях, направленных против суверенитета России. Слабая Россия с ее богатейшими ресурсами, безусловно, лакомый кусок для транснациональных корпораций и как нельзя лучше отвечает интересам так называемого «коллективного Запада». Противостояние этому фактору видится в сплочении, солидаризации общества перед лицом реальных угроз суверенитету государства, патриотическом правосознании.

Экстремистская деятельность, терроризм, в том числе международный — не менее опасная угроза не только России, но и всему человечеству. Эффективность противодействия зависит от качества правового обеспечения (совершенствование норм об ответственности за соответствующие проявления, запрет иностранного влияния на проведение выборов, исключение возможности участвовать в избирательных кампаниях лицам, внесенным в Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму и т.п.). Не менее важное значение имеет слаженная работа государственных структур (в первую очередь — силовых) и институтов гражданского общества, то есть та же солидаризация.

Мощное противодействие конституционализму оказывает коррупция — негативное явление, с которым не может в полной мере справиться ни одна страна в мире. Борьба с ней ведется по многим направлениям, но общество не перестает шокировать факты масштабной коррупции крупных чиновников, в том числе присвоение средств, выделенных на проведение СВО, включая (что особенно поражает) те средства, которые предназначались на питание защитников Отечества⁶. Это подрывает веру в саму возможность солидаризации общества и серьезно препятствует конституционализации правового статуса личности по многим направлениям. Должна быть создана система противодействия этому «спруту», не оставляющая никаких шансов для коррупционеров.

Россия, как и многие страны цивилизованного мира столкнулись с демографическими вызовами, состоящими в том, что смертность превышает рождаемость, увеличивается количество бездетных семей и семей с одним ребенком, в результате чего численность населения страны снижается. Преодоление такой опасности для развития государства видится в создании условий для семей с детьми. Конституционализация здесь играет особо важную роль. В России в ходе реформы 2020 года в Конституцию включены новеллы, предусматривающие обязанность государства создавать условия,

⁶ СМИ сообщили подробности аферы с сухпайками для армии // Известия. URL: <https://iz.ru/1739153/2024-08-07/smi-soobshchili-podrobnosti-afery-s-sukhpaikami-dlia-armii> (дата обращения: 12.01.2025); Полковника Пешкова обвинили в хищении пайков для бойцов СВО // Readovka. URL: <https://readovka.news/news/200432> (дата обращения: 12.01.2025).

способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей. Новое положение о детях как важнейшем приоритете государственной политики России оказало существенное влияние на развитие социального законодательства. Принят целый ряд законов и подзаконных актов, направленных на улучшение материального положения семей с детьми. Из года в год увеличивается сумма материнского капитала, вводятся новые пособия на детей, новые льготы многодетным семьям. Принятые Государственной Думой в 2024 году законы вводят такие стимулирующие деторождение меры, как погашение государством части ипотечного кредита семьи при рождении третьего ребенка, увеличение в два раза налогового вычета на второго и последующих детей в семье. Не менее важным является принятие Думой закона о запрете информации, пропагандирующей отказ от деторождения⁷.

Конституционализация правового статуса личности также выражается в положениях новой, принятой в ходе поправки 2020 года редакции пункта «ж» статьи 72 Конституции о предметах совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, которая теперь включает в себя координацию вопросов здравоохранения, в том числе обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи, сохранение и укрепление общественного здоровья, создание условий для ведения здорового образа жизни, формирования культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью; социальную защиту, включая социальное обеспечение. Кроме того, статья 72 дополнена новым пунктом «ж1»: «защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях». Разумеется, для кардинального улучшения демографической ситуации необходима концентрация усилий всего общества в создании реальных условий для повышения деторождения, укоренение в сознании людей приверженности традиционным российским духовно-нравственным ценностям и устоям.

К вызовам XXI века обычно причисляют бурное развитие информационных технологий и искусственного интеллекта, значительно опережающее правовое развитие. В связи с этим профессор С.А. Авакьян резонно отмечает: «Поскольку мы простые люди и граждане своего государства, можно констатировать, что в нашем информационном пространстве в осуществлении большинства конституционных прав и свобод мы пользователи и в чем-то рабы электронного мира. Отсюда первая задача конституционного права — как обеспечить служение нам, гражданам, достижений цифрового мира, существующих прав и свобод» [6, с. 23–28].

⁷ Завершилась седьмая сессия VIII созыва Государственной Думы...

Разумеется, такие явления, как цифровизация и возможность управления большими данными дают нам новые возможности для реализации прав и свобод. Цифровые технологии активно используются на выборах, в сфере образования, здравоохранения. Появились новые возможности подачи обращений через портал «Госуслуги». Пожалуй, сложно назвать сферу, свободную от влияния электронных технологий. Но при этом возрастают угрозы, связанные с электронным мошенничеством, нарушением приватности персональных данных, распространением ложной, а зачастую опасной информации в Интернете, воздействием такой информации на детей и подростков. Преодоление этого вызова осложняется тем, что темпы цифрового развития значительно опережают темпы правового совершенствования. Тем не менее следует признать, что современные технологии будут стремительно идти вперед, соответственно, конституционализация цифрового пространства необходима, и ее целью должно стать предотвращение угроз реализации прав и свобод граждан и выработка способов укрепления гарантий правового статуса личности.

Несмотря на обозначенный далеко не полный список проблем, возникающих на пути конституционализации правового статуса личности, данный процесс невозможно остановить или повернуть вспять, но можно упорядочить, стабилизировать, сбалансировать. В современных непростых условиях как никогда необходима концентрация усилий структур публичной власти во взаимодействии с гражданским обществом, активная патриотическая позиция каждого гражданина.

Список литературы

1. Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации: монография. 2-е изд., перераб. и доп., М.: Проспект, 2025.
2. Эбзеев Б.С. Предмет конституционного права: историчность содержания и тенденции развития // Государство и право. 2019. № 7.
3. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М.: НОРМА, 2008.
4. Эбзеев Б.С. Конституционное право России: учебник. М.: Проспект, 2019.
5. Кутафин О.Е. Российский конституционализм. М.: Норма, 2008.
6. Авакьян С.А. Информационное пространство знаний, цифровой мир и конституционное право // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 7.