

А.Я. ПУШКИНА  
В.В. БЕЛОВА  
Ю.В. МИТЯЕВА

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ: ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Аннотация.** Представленная статья посвящена исследованию ряда особенностей реализации, в рамках существующей избирательной системы России, процесса цифровизации. Авторы провели политико-правовой анализ основных этапов эволюционирования механизмов голосования, доступных российским избирателям, через призму технологических новаций. Были разработаны практические рекомендации по их корректировке с учетом сложившегося опыта применения на выборах различного уровня в Российской Федерации. Особое внимание уделено совершенствованию механизма дистанционного электронного голосования. Предложен комплекс практико-ориентированных действий для включения их в правовом, технологическом и социализирующем паттернах развития данной формы волеизъявления избирателей. **Ключевые слова:** цифровизация, избирательный процесс, выборы, дистанционное электронное голосование, блокчейн.

## DIGITALIZATION OF THE RUSSIAN ELECTORAL SYSTEM: STAGES OF DEVELOPMENT AND PROSPECTS

**Abstract.** The presented article is devoted to the study of a number of features of the implementation of the digitalization process within the framework of the existing electoral system of Russia. The authors conducted a political and legal analysis of the main stages of the evolution of voting mechanisms available to Russian voters through the prism of technological innovations. Practical recommendations have been developed for their adjustment, taking into account the existing experience of application in elections at various levels in the Russian Federation. In their work, the authors paid special attention to improving the mechanism of remote electronic voting and proposed a set of practice-oriented actions to include them in the legal, technological and socializing patterns of development of this form of expression of voters' will.

**Keywords:** digitalization, electoral process, elections, remote electronic voting, blockchain.

---

ПУШКИНА Анастасия Ярославовна — студент рязанского филиала «Московского университета имени С.Ю. Витте», г. Рязань  
БЕЛОВА Виктория Валериевна — студент рязанского филиала «Московского университета имени С.Ю. Витте», г. Рязань  
МИТЯЕВА Юлия Владимировна — кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин рязанского филиала «Московского университета имени С.Ю. Витте», г. Рязань

Российская Федерация, являясь демократическим правовым государством, строится в соответствии с такими принципами, как свобода, равенство, верховенство закона, власть народа и прочие.

Самый важный принцип демократии заключается в осуществлении народовластия, реализация которого возможна посредством выборов. На сегодняшний день выборы — единственный легитимный способ волеизъявления граждан, причем не только для формирования органов власти, но и по многим другим вопросам.

Путем голосования избиратели получают возможность менять политических лидеров и парламентские политические партии, что способствует развитию и совершенствованию демократических институтов. Выборы помогают укреплять гражданское общество, поскольку они мотивируют людей принимать участие в политической жизни страны. Они также являются инструментом контроля за властью. Граждане могут использовать свои голоса, чтобы на законных основаниях выразить неудовлетворение действиями правительства, президента, глав регионов, муниципальных образований и добиться изменений или оказать поддержку проводимой властными органами политике. Выборы помогают государственным институтам принимать решения, руководствуясь требованиями или поддержкой населения, что способствует предотвращению коррупции и злоупотребления властью.

Таким образом, работа института выборов — это залог стабильного функционирования государственной системы, блокирующий ее стагнацию и деградацию.

Процесс голосования на выборах в демократическом государстве должен отвечать определенным требованиям. В соответствии с основным законом государства — Конституцией, выборы в Российской Федерации являются всеобщими, равными, прямыми и тайными. На протяжении десятилетий российская избирательная система функционирует именно в соответствии с указанными принципами.

Характерной чертой настоящего времени является цифровизация различных сфер общественной жизни. Новшества в сфере IT-технологий все быстрее проникают в нашу жизнь. Эта тенденция не могла не коснуться политической сферы, в том числе и избирательных процессов. Технологические преобразования нашли отражение в избирательном законодательстве, которое является одним из самых динамичных и по сравнению с прошлыми периодами отечественной истории модернизируется быстрыми темпами.

Активно применяемый в финансовой и банковской сфере механизм блокчейн успешно адаптирован к процессу выборов и стал новым эффективным инструментом для обеспечения прозрачности и безопасности голосования, а также вывел избирательный процесс на принципиально иной уровень развития.

Вместе с тем возникло огромное количество вопросов к инновационной процедуре как с формальной (юридической), так и с практической точек

зрения. Сегодня законодатели ведут активную нормотворческую работу, а избирательные комиссии уже не первый год испытывают новую систему, тем самым, практически, совершенствуя ее. Несмотря на сложившуюся тенденцию и очевидные преимущества дистанционного электронного голосования, у него немало противников как среди экспертов, так и среди электората. Поэтому сегодня целесообразно говорить о проблемах применения дистанционной формы электронного волеизъявления и возможных путях их решения.

Особая востребованность цифровых технологий и необходимость избирательной системы соответствовать духу времени, отвечать запросам молодого поколения избирателей, — ведущее направление развития цифровизации в сфере организации и проведения выборов в России. Считаем крайне важным рассмотрение ряда технических, правовых, социальных особенностей применения дистанционного электронного голосования на выборах различного уровня, а также выработку предложений по корректировке выявленных в ходе проводимого научного исследования проблем его использования.

### **Этапы внедрения цифровых новаций в избирательный процесс**

Активный процесс цифровизации, проникая во все сферы жизни общества, особенно сильно коснулся электоральной области социальных взаимодействий [1, с. 196]. На наш взгляд, сфера выборов достаточно поступательно включала в себя цифровые новации. Внедрение цифровых технологий в избирательный процесс имеет постепенный характер.

В течение определенного времени наша страна не спешила переходить на полную цифровизацию в электоральной сфере. Только в 2007 году на выборах депутатов Государственной Думы и в 2008 году в ходе выборов президента Российской Федерации в ряде городов были апробированы комплексы электронного голосования (КЭГ), что стало первым шагом на пути к электронной форме волеизъявления. Тогда избиратели, голосовавшие с использованием КЭГ, делали свой выбор на сенсорном устройстве. Для идентификации пользователя члены участковой избирательной комиссии выдавали избирателю специальную карточку со штрихкодом, а бумажные бюллетени и вовсе не применялись [2, с. 15].

В целом развитие электронного голосования в России проходило в шесть этапов:

- экспериментальное электронное голосование в субъектах Федерации, которые не имеют юридически обязательного значения;
- электронное голосование в субъектах Федерации с юридически обязательным значением;
- электронное голосование на федеральных выборах с юридически обязательным значением;
- экспериментальное дистанционное электронное голосование в субъектах Федерации, не имеющее юридически обязательного значения;

– дистанционное электронное голосование в субъектах Федерации с юридически обязательным значением;

– дистанционное электронное голосование на федеральных выборах с юридически обязательным значением [3, с. 28].

Технологический базис новой для избирательного процесса формы дистанционного электронного голосования составляет технология блокчейн-системы. Примерно в том виде, в котором существует сейчас, она появилась на региональных выборах 2009 и 2010 годов, когда все нововведения носили скорее экспериментальный характер, так как общественность была еще не совсем готова к переходу на электронные выборы.

Как у всякого механизма, у технологии блокчейна есть как плюсы, так и минусы. Среди ее положительных свойств можно выделить следующие моменты:

– экономия времени и возможность голосовать из любого места, а также удобство пользования интерфейсом;

– снижение бюджетных расходов за счет экономии как на бумажных бюллетенях, так и на организационных ресурсах, связанных с работой избирательных участков;

– более быстрый подсчет голосов, чем при традиционном варианте голосования;

– повышение прозрачности избирательного процесса, что позволяет привлечь больше избирателей за счет их недоверия к старой системе и появления альтернативы.

Отрицательными особенностями блокчейна считаются:

– риски взлома, сбоя, перегрузки и другие технические неисправности системы;

– опасение избирателей за сохранность своих личных данных, возможность «слива» их в Интернет и так далее;

– эффект «черного ящика», сложность понимания работы системы обывателями.

Исходя из приведенных моментов можно заключить, что сегодня сложнейшей задачей для избирательных комиссий выступает обеспечение гарантии безопасности информационного поля внутри блокчейн-сети, а также обеспечение ее прозрачности и доступности для электората, наблюдателей и других участников избирательного процесса.

В актуальной реальности наибольшее развитие и популярность получило дистанционное электронное голосование (ДЭГ), что подтверждается возросшей явкой избирателей на электронные избирательные участки при проведении выборов любого уровня. Но несмотря на все его преимущества, у ДЭГ остается довольно много противников. Недоверие к онлайн-голосованию вполне объяснимо, и все же, на наш взгляд, крайне важно его дальнейшее совершенствование.

Дистанционная форма голосования имеет значительные перспективы развития и большой потенциал в части расширения демократических механизмов реализации гражданами своего суверенного права на управление государством и увеличения показателей участия граждан в выборах. В то же время очевидно, что она должна применяться с учетом всех возможных угроз и рисков.

### **Дистанционное электронное голосование: опыт применения и ключевые направления развития**

Для нас особый исследовательский интерес представляет технология, которая составляет основу дистанционного электронного голосования как своего рода инновационная электронная реальность избирательного процесса: блокчейн-сеть. Она достаточно эффективна и столь же надежна при проведении электронного голосования. Отметим, что одним из основных компонентов архитектуры блокчейна является узел (нода) — отдельное устройство сети (компьютеры или пользователи).

По нашему мнению, целесообразно и дальше совершенствовать методику шифрования данных и, что особенно востребовано, создавать новые электронные платформы для тех или иных субъектов Федерации, учитывающие особенности организации и проведения региональных выборов и адаптированные под задачи ДЭГ, не замыкаясь на наиболее подготовленной для этих задач платформе «Госуслуги».

На текущий момент ввиду инновационности системы электронного голосования в отечественном праве не хватает юридической регламентации многих аспектов, связанных с проведением дистанционного электронного голосования. Особенно остро это звучит в отношении института наблюдения в цифровой среде и правового статуса наблюдателей на электронных избирательных участках, с учетом того, что в российской практике мониторинг выборов является частью любой избирательной кампании [4, с. 42].

Ряд экспертов говорит о невозможности гарантировать тайну голосования, а также увеличении рисков административного принуждения, полагая, что при дистанционном электронном голосовании избиратель предоставлен сам себе, и обеспечение тайны голосования становится уже частью его ответственности [5, с. 178]. Получается, что при применении ДЭГ наблюдатели по сравнению с традиционным вариантом избирательного процесса в определенной степени ограничены в своих полномочиях.

Было бы целесообразно представить возможность осуществления независимого наблюдения за действиями организаторов нод в течение всех дней голосования. Полагаем, что в систему цифрового мониторинга устройств, посредством которых осуществляется вход на электронный избирательный участок гражданином, выбравшим голосование в дистанционном формате, необходимо, как обязательное техническое требование, ввести указание точной геолокации и типа устройства, с которого происходит подача голоса.

Бесспорно, что параллельно с введением новых технических средств объективного контроля при дистанционном электронном голосовании крайне важно добиться повышения квалификации наблюдателей за электронным голосованием. Только в таком случае мы сможем рассчитывать на объективность и гарантированность верной оценки данных, которые выдает система. А правильный подход к пониманию ее функционирования является залогом эффективной и успешной работы.

Эта задача может быть решена при непосредственном участии общественных палат регионального и муниципального уровней. На выборах в сентябре 2023 года именно общественные палаты совместно с избирательными комиссиями субъектов Федерации и с РЦОИТ при ЦИК России организовали обучение наблюдателей. Это начинание заслуживает дальнейшей поддержки. Его нужно сделать одним из обязательных компонентов подготовки и организации выборов, в том числе и с применением дистанционного электронного голосования.

В ситуации, когда подача большого количества голосов осуществляется с одного, двух или иного ограниченного количества устройств, существенно отличающихся от числа поданных в рассматриваемой локации голосов, или если голоса избирателей будут подаваться в формате ДЭГ на определенном электронном избирательном участке исключительно в рабочее время, то фиксация подобных фактов может послужить основанием для дальнейшего уточнения обстоятельств с целью исключения давления на избирателей со стороны третьих лиц (работодателя или рабочего коллектива) [6, с. 96].

Предлагаем разработать и включить в систему идентификации избирателя через портал «Госуслуги» не только распознавание по ID-профилю гражданина, но и возможность видеофиксации допуска избирателя на электронный избирательный участок. Это позволит создать равные возможности идентификации личности как избирателя, голосующего дистанционно, так и гражданина, пришедшего на традиционный избирательный участок с паспортом.

Считаем востребованным разработку и внедрение инструкции о полномочиях организаторов нод<sup>2</sup> (держателей части ключа) в системе избирательного блокчейна о том, что они конкретно должны делать с ключами и где должны находиться на протяжении всего голосования.

Думается, применявшееся на прошедших выборах число разделений ключей является недостаточным. Если обращаться к изначальной задумке блокчейна, то нужно учесть, что главное преимущество этой системы заключается в ее децентрализации и огромном количестве участников (узлов), которые заинтересованы в исправной работе системы. Важно предоставить возможность наблюдателям контролировать сохранность ключа в течение всего периода голосования.

---

<sup>2</sup> Блокчейн-нода (или просто нода) — это узел в сети блокчейна, который выполняет несколько функций: поддерживает копию всего блокчейна, хранящегося в сети, сохраняет и поддерживает полную копию всех блоков, транзакций и смарт-контрактов, которые были созданы в сети.

Дистанционное электронное голосование представляет собой надежный базис для дальнейшего развития и совершенствования всей избирательной системы в нашей стране. На нынешнем этапе развития отечественной избирательной системы и при дальнейшем продвижении данной формы голосования главной задачей является увеличение числа субъектов Федерации, которые смогут ее применять. Это значит, что требуется финансирование на создание новых электронных платформ, через которые избиратели в регионах смогут проголосовать дистанционно, и обеспечение устойчивого интернет-покрытия.

Нужен план совместных действий ЦИК России с избирательными комиссиями регионов, общественными палатами субъектов Федерации, политическими партиями по подготовке и обучению независимых «кибернаблюдателей» с привлечением специалистов в сфере интернет-технологий и кибербезопасности.

По нашему мнению, одним из востребованных направлений развития избирательной системы может быть пропаганда электронного формата голосования. Актуальным является проведение регулярных мероприятий по просвещению электората по вопросам технологической базы дистанционного электронного голосования и, соответственно, формированию устойчивого позитивного восприятия данного механизма избирателями. Решение задач в данном направлении можно возложить на региональные избирательные комиссии, молодежные комиссии субъектов Федерации, снабдив организаторов выборов соответствующими методическими пособиями.

### **Практические рекомендации по совершенствованию механизма электронного голосования**

В нынешних реалиях государству важно опираться на новые тенденции и потребности общества. В этом смысле России необходимо сфокусироваться, в первую очередь, на своей избирательной системе, так как на сегодняшний день выборы — основной легитимный способ волеизъявления населения. В ходе проведенного нами исследования был разработан и выдвинут комплекс практических рекомендаций, которые можно разделить на три блока.

Правовой блок: 1. В рамках принятого Постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 8 июня 2022 г. № 86/716-8 «О Порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем» требуется нормативно отрегулировать процедуру наблюдения и соответствующие права и обязанности наблюдателя для очного формата наблюдения с нодой наблюдателя в ТИК ДЭГ; 2. Нормативно урегулировать процедуру наблюдения, работу с утилитами и соответствующие права и обязанности наблюдателя с веб-интерфейсом в режиме онлайн при Общественной палате Российской Федерации.

Технологический блок: 1. Ввести применение технологии распознавания лиц при регистрации избирателей на электронных избирательных участках через портал «Госуслуги» для снижения рисков входа под украденной учетной записью; 2. Разработать программу и соответствующий функционал для обеспечения возможности избирателям, находящимся под давлением или принуждением и не имеющим возможности свободно и тайно проголосовать вследствие каких-либо экстремистских, террористических и иных действий со стороны лиц, находящихся в непосредственной близости с избирателями, провести имитацию подачи голоса в случае наступления экстренных обстоятельств. Эта программа должна позволить визуально повторить законную процедуру подачи голоса избирателем, но при этом данные по такой транзакции должны уйти в специально созданную для таких случаев ноду. Для активации экстренной процедуры голосования избиратель должен иметь функциональную возможность негласно перейти в данный режим голосования; 3. Разработать унифицированные программы анализа данных по проходящим в блокчейне транзакциям на предмет выявления признаков их возможной фальсификации; 4. Увеличить число наблюдателей по мере обучения и подготовки экспертов в области наблюдения при проведении дистанционного электронного голосования; 5. Наблюдение за каждым шардом блокчейна должны осуществлять отдельные группы наблюдателей-экспертов по данным, записываемым в «цифровой сейф-пакет» через ноду наблюдателя; 6. При проведении многодневного голосования с применением ДЭГ предусмотреть возможность видеонаблюдения в режиме онлайн-трансляции за помещениями, где будут храниться разделенные ключи шифрования и цифровые сейф-пакеты. Доступ к просмотру трансляции осуществлять через соответствующие информационные центры при общественных палатах.

Социализирующий блок: 1. Организация профильного обучения экспертов для наблюдения за проведением голосования с применением ДЭГ в очном и в заочном формате. По окончании обучения предусмотреть выдачу сертификата эксперта по направлениям подготовки: наблюдатель-эксперт по работе с нодой наблюдателя и наблюдатель-эксперт по работе на портале наблюдения; 2. Привлечь к сотрудничеству региональные вузы, осуществляющие обучение, повышение квалификации и переподготовку кадров по техническим специальностям в области информационных систем, технологии блокчейн, криптографическим протоколам, кибербезопасности и прочим; 3. В целях информирования избирателей об особенностях голосования на электронных избирательных участках скоординировать деятельность по сотрудничеству избирательных комиссий регионов с образовательными учреждениями в части организации и проведения обучающих вебинаров для профессорско-преподавательского состава; 4. Привлечь к работе со студентами колледжей и вузов регионов членов молодежных избирательных комиссий для проведения мероприятий, направленных на ознакомление и популяризацию технологии дистанционного электронного голосования.



\* \* \*

В заключение отметим, что дистанционное электронное голосование может выступить стартовой площадкой для дальнейшего развития и совершенствования избирательной системы в нашей стране. Готовность российского электората к новациям в избирательном процессе — эта та положительная тенденция смещения вектора недоверия к данному политическому институту в обществе, которая была давно ожидаема, но не случалась несмотря на наличие в нашей стране одной из самых прогрессивных, с законодательной точки зрения, избирательных систем мира. Изначально верно выбранный путь цифровизации всех сфер общественных отношений позволил своевременно начать и применить в избирательном процессе новые формы голосования, основанные на достижениях в сфере интернет-технологий.

### Список литературы

1. Садыков Р.Р. Направления обеспечения безопасности «избирательного блокчейна» // Гражданин. Выборы. Власть. 2022. № 4(26).
2. Алексеев Р.А., Абрамов А.В. Проблемы и перспективы применения электронного голосования и технологии избирательного блокчейна в России и за рубежом // Гражданин. Выборы. Власть. 2020. № 1(15).
3. Набатникова Е.А. ДЭГ (дистанционное электронное голосование) в Российской Федерации // Умная цифровая экономика. 2022. Т. 2, № 1.
4. Босова Е.Н. Электронное голосование на выборах и общественный контроль: правовые и организационные гарантии // Взаимодействие власти, бизнеса и общества в осуществлении общественного контроля: Материалы XII Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию Саратовского государственного университета, Саратов, 02 июля 2019 года. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2019.
5. Котикова Д.В. К проблеме правового регулирования дистанционного электронного голосования // Гражданин. Выборы. Власть. 2020. № 2(16).
6. Безымянов В.С. Дистанционное электронное голосование: проблема контроля среды голосования и пути ее решения // Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности: сборник материалов XII Международной научно-практической конференции, Москва, 25 ноября 2022 года. М.: Алеф, 2022.