

Г.В. ТУМАНЯН

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРИМЕРЕ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ ЖОГОРКУ КЕНЕША РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН

***Аннотация.** Нестабильность социально-экономической и политической систем довольно ярко отразилась на внутривнутриполитической системе Республики Кыргызстан и привела в октябре 2020 года к политическим столкновениям, смене руководства страны и объявлению парламентских перевыборов в 2021 году. Сложнейшая ситуация требовала срочной трансформации избирательной системы, что могло бы положительно отразиться на прозрачности электоральных процессов и уровне доверия граждан к институтам власти. Выборы депутатов Жогорку Кенеша, прошедшие в Республике Кыргызстан 28 ноября 2021 года, стали плацдармом для внедрения новых избирательных технологий и трансформации избирательного процесса. Несмотря на ряд неоднозначных нововведений и возможных угроз соблюдению избирательных прав и свобод отдельных категорий граждан, мы можем говорить о довольно хороших результатах проведения избирательной кампании. Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики показала достойный пример быстрого реформирования системы, внедрения в деятельность медиатехнологий и разворачивания широкой информационной кампании. Отдельного внимания заслуживает внедрение смешанной избирательной системы, которая сочетает в себе два представительных механизма: мажоритарный и пропорциональный.*
***Ключевые слова:** выборы, Кыргызстан, трансформации, избирательный процесс, избирательная комиссия, политика.*

TRANSFORMATION OF ELECTORAL PROCESSES. FOR EXAMPLE ELECTION OF DEPUTIES TO JOGORKU KENESH OF THE REPUBLIC OF KYRGYZSTAN

***Abstract.** The instability of the socio-economic and political systems, which for a long time was fueled by the permanent negative impact of the global coronavirus infection (COVID-19) pandemic, had a rather striking effect on the internal political system of the Republic of Kyrgyzstan. Which led to political clashes in October 2020, a change in the*

ТУМАНЯН Гарник Вагинакович — международный наблюдатель мониторинговой миссии Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств (МПА СНГ) на выборах депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, аспирант Национального исследовательского Томского государственного университета, г. Томск

country's leadership and the announcement of parliamentary re-elections in 2021. The most difficult situation required an urgent transformation of the electoral system, which could have a positive effect on the transparency of electoral processes and the level of citizens' confidence in the institutions of power. The elections of deputies of the Jogorku Kenesh, held in the Republic of Kyrgyzstan on November 28, 2021, became a springboard for the introduction of new electoral technologies and transformation of the electoral process. Despite several controversial innovations and possible threats to the observance of electoral rights and freedoms of certain categories of citizens, we can talk about fairly good results of the election campaign. The Central Commission for Elections and Referendums of the Kyrgyz Republic has shown a worthy example of rapid reform of the system, the introduction of media technologies and the deployment of a broad information campaign. The introduction of a mixed electoral system, which combines two representative mechanisms: majoritarian and proportional, deserves special attention.

Keywords: elections, Kyrgyzstan, transformations, electoral process, election commission, politics.

Нестабильность социально-экономической и политической систем [1, с. 174–180], которая длительное время подпитывалась перманентным негативным влиянием глобальной пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19), довольно ярко отразилась на внутриполитической системе Республики Кыргызстан. Описываемые трансформации привели к всплеску гражданского недовольства и гражданской протестности после обнародования предварительных итогов выборов депутатов Жогорку Кенеша в октябре 2020 года¹. Учитывая высокий уровень внутригосударственной напряженности и начало различных акций гражданского неповиновения и гражданского несогласия, которые в дальнейшем были квалифицированы различными политическими силами как «протесты», «политический кризис» и даже «революция», Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Киргизской Республики (далее — Центральная комиссия по выборам и референдумам) признала недействительными итоги голосования, а Президент Сооронбай Жээнбеков добровольно ушел в отставку. Логическим продолжением внутриполитического кризиса стало формирование «Правительства согласия» во главе с премьер-министром Садыром Жапаровым, который в последствии (в январе 2021 года) был избран Президентом Республики Кыргызстан. Важнейшим решением в сложившейся ситуации стало назначение новых выборов в Жогорку Кенеш (в переводе с киргизского — *верховный совет*; однопалатный парламент Киргизии в составе 90 депутатов).

Выборы депутатов Жогорку Кенеша в 2021 году являются закономерным окончанием последовательного процесса легитимного, демократического перехода представительной власти внутри Республики Кыргызстан. В период подготовки избирательного процесса различные политические силы и отдельные представители политического истеблишмента пытались

¹ Президент Киргизии заявил о попытке захвата власти в стране // Интерфакс. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/world/730152>.

продвинуть идеологию «чистых и честных выборов». В стране начали происходить системная трансформация в сфере публичного (государственно-го) управления и организации избирательного процесса. Данные процессы сложно назвать полностью эффективными, рациональными и последовательными, так как многие аспекты, казалось бы, положительных изменений являются полем для разворачивания политики «ярого популизма»² и приобретающего яркие оттенки «национал-популизма»³, который преследует не только внутривнутриполитические, но и внешнеполитические цели⁴. Кроме того, следует отметить фактор возможной радикализации публичного управления⁵.

Трансформации электорального процесса

На фоне различных социальных изменений актуализировался вопрос трансформации избирательной системы [2, р. 51–70]. Рассмотрим основные изменения избирательного процесса в Республике Кыргызстан, которые в большинстве своем нашли отражение в Конституционном Законе Кыргызской Республики «О внесении изменений в конституционный Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 26 августа 2021 года № 103⁶ и сформировали целостный электоральный нормативно-правовой акт — Конституционный Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года № 68⁷. Можно выделить ряд положительных изменений:

- В законодательство внесены терминологические уточнения, позволяющие исключить разночтения и множественные трактовки нормативно-правовых актов;
- Смягчен возрастной ценз, отменена верхняя возрастная граница для кандидатов в депутаты парламента;

² Ханское поведение: кто победит на выборах президента Киргизии // Известия [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1107084/igor-karmazin/khanskoe-povedenie-kto-pobedit-na-vyborakh-prezidenta-kirgizii>.

³ Национал-популизм Садыра Жапарова // Центральноазиатская аналитическая сеть [Электронный ресурс]. URL: <https://www.caa-network.org/archives/21870/nacional-populizm-sadyra-zhaparova>.

⁴ Национал-популизм нового руководства Киргизии провоцирует рост русофобии // ПолитНавигатор [Электронный ресурс]. URL: <https://m.politnavigator.net/nacional-populizm-novogo-rukovodstva-kirgizii-provociruet-rost-rusofobii.html/amp?imnu=da711640235a2607142c7dca6aed0853>.

⁵ Почему Киргизия выбрала в президенты человека с тюремным прошлым? // ИА REGNUM [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/3160109.html>.

⁶ Конституционный Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в конституционный Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 26 августа 2021 года № 103 [Электронный ресурс]. URL: https://shailoo.gov.kg/media/ruslan_pressa/2021/08/27/dcqbrz.pdf.

⁷ Конституционный Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года № 68 [Электронный ресурс]. URL: <https://shailoo.gov.kg/media/aidana/2021/09/03/tsvtdx.pdf>.

- Минимизировано административное давление на участников избирательного процесса⁸, следовательно, стало сложнее принуждение «бюджетников» к участию в агитационных мероприятиях⁹;

- Внедрена система проверки соответствия кандидатов нормативным требованиям посредством обмена данными информационных систем государственных органов власти через систему «ТУНДУК»;

- Для удобства граждан внедрена Информационная система «Электронный кандидат», где избиратели могут ознакомиться с информацией о кандидатах и политических партиях, получить общие сведения, списки кандидатов, программы кандидатов/политических партий, информацию об избирательных фондах и иных медиа-контентах;

- Публичности электоральных процессов будет способствовать открытый реестр обращений и жалоб на выборах депутатов Жогорку Кенеша на сайте Центральной комиссии по выборам и референдумам;

- Проведена работа в части совершенствования законодательства в сфере предвыборной агитации, в частности запрещены агитационные мероприятия вблизи культовых сооружений и с использованием религиозной тематики;

- Снижен региональный порог для допуска к распределению депутатских мандатов с 0,7 процента до 0,5 процента голосов избирателей, принявших участие в выборах, по всем областям и городам республиканского значения.

Одновременно, можно говорить о ряде негативных изменений, внесенных в электоральную систему:

- Увеличен избирательный порог для допуска к распределению депутатских мандатов с 3 процентов до 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в выборах, в целом по Республике;

- Количество депутатских мандатов сокращено с 120 до 90, что можно рассматривать логическим решением для страны с проблемным бюджетом, но в эпоху развития современного публичного управления снижение представительства граждан через депутатов в законодательном органе власти выглядит и может восприниматься исключительно как негативное явление;

- Логика слабого представительства прослеживается и в использующейся смешанной системе распределения депутатских мандатов. Из 90 депутатских мандатов лишь 36 будут распределены по одномандатным округам, в то время как 54 мандата будет распределено по пропорциональной системе с открытыми списками по единому избирательному округу;

- Продолжая тематику распределения мандатов по пропорциональной системе нельзя не отметить и сложную форму избирательного бюллетеня

⁸ Президент Кыргызстана запретил привлекать бюджетников к агитации на выборах-2021 // K-News. [Электронный ресурс]. URL: https://knews.kg/2021/11/02/prezident-kyrgyzstana-zapretil-privlekat-byudzhetikov-k-agitatsii-na-vyborah-2021/?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D.

⁹ Ректор Ошского университета уволен за вмешательство в предвыборный процесс // Комсомольская правда. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.kg/online/news/4509733/>.

с двухуровневой системой заполнения. Гражданин должен будет проставить за одну из партий (либо отразить свой выбор «против всех») соответствующий знак в специальном квадрате, а затем повторить то же действие за одного из кандидатов из списка партии; примечательно, что кандидаты будут обозначены лишь порядковыми номерами от 1 до 54. Подобное составление избирательного бюллетеня может создать множество сложностей для избирателей, неточностей и двойственных трактовок гражданского выбора. Как итог, можно получить большое количество спорных и недействительных бюллетеней или массовое искажение гражданского выбора;

- Серьезную обеспокоенность вызывает нововведенная норма, которая дает Центральной комиссии по выборам и референдумам право признавать итоги голосования по кандидату или списку кандидатов недействительными, если во время подготовки и проведения выборов произошли нарушения, которые могут сказаться на достоверности волеизъявления граждан. В таком случае голоса, отданные избирателями за кандидата или политическую партию, будут считаться недействительными, а последние будут лишены права участвовать в следующих выборах. Подобное расширение прав Центральной комиссии и использование расплывчатых формулировок негативно скажется на электоральных процессах и создаст дополнительные законодательные лазейки для манипулирования реальным гражданским выбором;

- Запрет Президента С. Жапарова своей политической силе — политической партии «Мекенчил» (в переводе с киргизского «патриот»; основана в 2010 году) — участвовать в выборах депутатов парламента¹⁰ является нарушением пассивных избирательных прав граждан, что также можно трактовать как дискриминацию по партийной принадлежности. Разумеется, данный запрет вызван «благими побуждениями», но приемлемы ли нарушения избирательных прав граждан? Вопрос явно риторический.

И наконец, уместно говорить о спорных нововведениях, которые имеют рациональную составляющую и показывают положительную динамику развития демократических институтов и представительства в частности, но на практике их реализация очень проблемна или не до конца проработана в реалиях Киргизии. Речь идет о квотировании депутатских мандатов по гендерному признаку (исключительно в традиционном понимании — между мужчинами и женщинами), для национальных меньшинств и молодежи. Для регистрации партийных списков необходимо будет соблюсти следующие правила:

- не более 70 процентов кандидатов может быть одного пола, но разница очередности в партийном списке кандидатов-женщин и кандидатов-мужчин не должна превышать трех позиций;

¹⁰ Киргизия выберет по-новому // Коммерсантъ [Электронный ресурс]. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5052739?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D.

– не менее 15 процентов кандидатов должны быть на момент выдвижения не старше 35 лет, при этом не менее трех кандидатов из них должны занимать в партийном списке места среди первых 25 кандидатов;

– не менее 15 процентов кандидатов должны иметь различную этническую принадлежность, при условии, что не менее трех кандидатов из них должны занимать в партийном списке места среди первых 25 кандидатов;

– не менее двух кандидатов должны быть лица с ограниченными возможностями здоровья и как минимум один кандидат из них должен занимать в партийном списке место среди первых 25 кандидатов.

В ходе текущей выборной кампании 21 политическая партия представила по единому избирательному округу 1005 кандидатов, которые распределены по следующим категориям: лица с ограниченными возможностями – 46 человек (4,5%); не старше 35 лет – 258 (25,6%); имеющие различную этническую принадлежность – 184 (18,4%); мужчины – 643 (63,9%), женщины – 362 человека (36%). В то время как из 381 кандидата, выдвинутого по одномандатным избирательным округам, мужчины составляют – 349 человек (91,6%), а женщины – 32 человека (8,3%).

Самой проблемной можно назвать воплощение в жизнь гендерной квоты, что связано с традиционными представлениями¹¹ в киргизском обществе и политической конъюнктурой¹². Республика уже становилась свидетелем массового выхода женщин из партийных списков по «собственному желанию»¹³ после получения партиями мандатов, что дало возможность для распределения мандатов среди других кандидатов. Вырисовывается ситуация, когда женщины появляются в партийных списках лишь для того, чтобы политические партии могли формально придерживаться правил при регистрации списков кандидатов. И если «массовый исход женщин» на августовских выборах вызвал общественный резонанс, то ныне кандидаты-женщины выводятся из партийных списков еще до начала выборов^{14,15,16}, кстати говоря таким же образом практикуется вывод молодых кандидатов¹⁷.

¹¹ Выборы в Саруу: почему мужчины против женской квоты в сельском парламенте // Радио Азаттык [Электронный ресурс]. URL: <https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan-saruu-election/30177437.html>.

¹² Выборы-2020. Женщины нужны лишь для регистрации партии? // Радио Азаттык. [Электронный ресурс]. URL: <https://rus.azattyk.org/a/30855092.html>.

¹³ Ошский горкенеш: почему женщины массово выходят из списков партий? // Радио Азаттык [Электронный ресурс]. URL: <https://rus.azattyk.org/a/31430696.html>.

¹⁴ ЦИК исключила кандидата из списка политической партии «Мекенчил Эл» // Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Киргизской Республики [Электронный ресурс]. URL: <https://shailoo.gov.kg/ru/news/5853/>.

¹⁵ ЦИК исключила кандидата из списка политической партии «Либерально-Демократическая Партия Кыргызстана «Багыт» // Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Киргизской Республики [Электронный ресурс]. URL: <https://shailoo.gov.kg/ru/news/5859/>.

¹⁶ Проект повестки дня заседания ЦИК КР на 11 ноября 2021 года // Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Киргизской Республики [Электронный ресурс]. URL: <https://shailoo.gov.kg/ru/news/5870/>.

¹⁷ ЦИК исключила кандидата из списка политической партии «Демократическая партия «Азаттык» // Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Киргизской Республики [Электронный ресурс]. URL: <https://shailoo.gov.kg/ru/news/5863/>.

Кроме того, существующая система квотирования мандатов может нарушать реальное волеизъявление граждан. По партийным спискам могут быть избраны кандидаты-женщины, которые набрали голосов меньше, чем кандидаты-мужчины, что носит в себе характер дискриминации по половому признаку.

Организация электорального процесса

Говоря об организации самого избирательного процесса стоит начать с организации одномандатных избирательных округов. На территории страны было образовано 36 округов по принципу «среднего представительства», которые должны были соответствовать административно-территориальному делению страны. Количество избирателей в одномандатных округах могло варьироваться от среднего числа не более чем на 20 процентов. Среднее количество избирателей в одномандатном избирательном округе равнялось около 102 000 граждан. Данные по одномандатным избирательным округам представлены в таблице 1.

Таблица 1

Схема и границы одномандатных избирательных округов¹⁸

Область	Количество избирателей	Количество округов
Бишкек	428 599	4
Ош, Ошская область	898 569	9
Баткенская	305 053	3
Жалал-Абадская	686 364	7
Таласская	163 109	2
Чуйская	609 774	6
Нарынская	209 101	2
Иссык-Кульская	316 572	3
Всего:	3617141	36

Для организации избирательного процесса было образовано 36 окружных избирательных комиссий и 2494 участковых избирательных комиссии, в которых были задействованы 490 и 30 518 организаторов выборов соответственно. Примечательно, что 59 участковых комиссий было образовано в 29 странах (данные представлены в таблице 2). Это обеспечило беспрецедентную для Киргизии инклюзивность. Для сравнения, на выборах депутатов Жогорку Кенеша 2015 года было образовано 36 зарубежных УИК, а количество зарегистрированных избирателей за рубежом, прошедших биометрическую регистрацию и состоящих на консульском учете в загранучреждениях, составляло 15 312 человека, сегодня же эта цифра поднялась

¹⁸ Схема и границы одномандатных избирательных округов // Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Киргизской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://shailoo.gov.kg/ru/vybory-noyabr-2021/shema-i-granicy-odnomandatnyh-okrugov/>.

до 75651. Активным избирательным правом по одномандатным избирательным округам обладали только те граждане, которые на день выборов проживали на территории Республики Кыргызстан. Гражданам, находящимся за рубежом, было предложено проголосовать по единому избирательному округу.

Таблица 2

**Дислокация зарубежных избирательных участков
на выборах депутатов Жогорку Кенеша в 2021 году**

Количество избирательных участков	Страна/населенный пункт
21 участок	Россия – Москва (6 участков), Санкт-Петербург, Екатеринбург, Новосибирск, Владивосток, Красноярск, Иркутск, Якутск, Южно-Сахалинск, Сургут, Тюмень, Краснодар, Самара, Казань, Томск и Хабаровск (по 1 участку)
3 участка	Германия – Берлин, Франкфурт-на-Майне, Бонн; США – Вашингтон, Нью-Йорк, Чикаго; Турция – Анкара, Стамбул, Анталья
2 участка	Италия – Рим, Кальяри; Казахстан – Нур-Султан, Алматы; Китай – Пекин, Гуанчжоу; ОАЭ – Абу-Даби, Дубай
1 участок	Туркменистан – Ашхабад; Азербайджан – Баку; Бельгия – Брюссель; Венгрия – Будапешт; Австрия – Вена; Катар – Доха; Таджикистан – Душанбе; Швейцария – Женева; Пакистан – Исламабад; Украина – Киев; Малайзия – Куала-Лумпур; Великобритания – Лондон; Беларусь – Минск; Индия – Нью-Дели; Франция – Париж; Южная Корея – Сеул; Узбекистан – Ташкент; Иран – Тегеран; Япония – Токио; Кувейт – Эль-Кувейт; Саудовская Аравия – Эр-Рияд

По состоянию на 13 октября 2021 года – 75 политических партий изъявили желание принять участие в выборах по единому избирательному округу. Из них только 21 политическая партия смогла соответствовать нормативным требованиям по допуску к политической гонке; все они были зарегистрированы Центральной комиссией по выборам и референдумам; 381 кандидат изъявил желание принять участие в выборах по одномандатным избирательным округам, из них 330 кандидатов выполнили нормативные требования для допуска к политической гонке, все 330 кандидатов также были зарегистрированы. По ряду причин только 282 кандидата приняли участие в выборах, притом самой распространенной причиной стал отказ от участия в предвыборной гонке по собственному желанию.

Важной особенностью организации электорального процесса на выборах депутатов киргизского парламента стала информационная политика [3, с. 54–61]. Значимость медиатехнологий в избирательных кампаниях с каждым годом растет [4, с. 39–49]. Политическая сила, которая получа-

ет возможность захватить информационное поле и каналы информирования, оказывается способной воздействовать на электоральную ситуацию [5, с. 39–52]. Данная тенденция не обошла и Киргизию. Здесь была продумана практика информирования молодежи, по традиции являющейся наиболее протестной частью населения [6, с. 46–51]. Одновременно нужно было учитывать и высокий уровень тревожности у населения, вызванной коронавирусной пандемией [7, р. 24–31]. Проект «Жаныран», разработанный для молодежи Центральной комиссией по выборам и референдумам, был направлен на разъяснение социально-политической ситуации «простым и понятным языком», с учетом того, что молодые люди, как правило, не особо доверяют официальным источникам или неоднозначной информации. Были разработаны и специальные «боты» для внедрения в мессенджеры, открыты страницы в социальных сетях, выложены видеоматериалы на соответствующем Youtube-канале.

Специальная платформа «Талапкер»¹⁹ нашла свое место в глобальной информационно-телекоммуникационной сети; она была ориентирована на широкое информирование граждан о существующих политических силах, отдельных кандидатах, их предвыборных программах и избирательных фондах. При этом основной акцент делался на раскрытии целей и задач предвыборных программ и транзакциях избирательных фондов. Каждый гражданин мог свободно и детально изучить все поступления и расходы. Платформа «Талапкер» стала логичным продолжением государственной политики по увеличению доверия граждан к электоральным процессам и избирательной системе.

С учетом традиционных особенностей киргизского общества [8, с. 98–103] была проведена масштабная работа по распространению печатной продукции. Центральная комиссия по выборам и референдумам организовала публикацию материалов, связанных с электоральными процессами: были задействованы потенциал и ресурсы не только популярных изданий «Для Вас», «Эркин Тоо», «Супер инфо», но и районных газет; изданы сотни тысяч экземпляров нормативно-правовых актов, методических материалов и других видов печатной продукции. Каждый избирательный участок был оснащен большим количеством информационных материалов и инструкций по процессу голосования (что, в принципе, вписывается в логику сложнейшей формы избирательного бюллетеня). Учитывая важность заполнения материалом различных информационных каналов, Центральная комиссия по выборам и референдумам выпустила 56 видео- и 8 аудиороликов, которые транслировались как по телевидению, так и в Интернете.

Заслуживает внимания организация предвыборных выступлений кандидатов. Центральная комиссия по выборам и референдумам впервые орга-

¹⁹ Информационный ресурс «Талапкер» // Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Киргизской Республики [Электронный ресурс]. URL: <https://shailoo.gov.kg/ru/video/informacionnyj-resurs-talapker/>.

низовала масштабные теледебаты, которыми в отличие от предыдущих лет были охвачены и регионы. Для создания должных условий по организации и публичной демонстрации избирательных мероприятий было приобретено необходимое оборудование, сооружены студии, разработаны и организованы централизованные тренинги для представителей телекомпаний разного уровня.

Для граждан с ограниченными возможностями были организованы различные механизмы информирования. Использование популярных мессенджеров в Киргизии только набирает обороты, но все же для информирования широкой общественности был запущен специальный Telegram-бот, который отвечал на вопросы избирателей.

Заслуживает внимания и беспрецедентно широкое участие международных наблюдателей в мониторинговых миссиях. В ходе текущих выборов было аккредитовано 736 международных наблюдателей. Самыми многочисленными стали миссии СНГ (190 наблюдателей) и БДИПЧ ОБСЕ (288 наблюдателей). Некоторые миссии работали не только в день голосования, но и на долгосрочной основе, что обеспечивало системную прозрачность электорального процесса и широкую вовлеченность международного сообщества.

Итоги электорального процесса

Комплекс мероприятий по трансформации электорального процесса позволил обновить на 77 процентов состав Жогорку Кенеша седьмого созыва, то есть, только 23 процента избранных депутатов являлись членами предыдущего созыва парламента. Подобное обновление депутатского состава является довольно хорошим результатом для страны, переживающей «политическую реновацию» и перестройку политической системы.

Несмотря на это, политические силы, не прошедшие в парламент, объявили о своем несогласии с результатами выборов, потребовали отмены их итогов и отставки Правительства²⁰. Данные действия мотивировались незначительными нарушениями в ходе избирательной кампании и системным сбоем при электронном подсчете голосов на сайте Центральной комиссии по выборам и референдумам. Кстати, онлайн-подсчет длился всего несколько минут и был оперативно исправлен²¹. Но в сложившуюся ситуацию своевременно вмешался Президент Садыр Жапаров и поручил Комиссии провести ручной подсчет голосов, который подтвердил данные электронного подсчета. Миссии международных наблюдателей также высоко оценили

²⁰ Оппозиционные партии в Киргизии потребовали отмены итогов выборов // РИА Новости. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20211129/kirgiziya-1761250933.html?in=t>.

²¹ Пять партий в Киргизии отказались признать результаты выборов // РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/29/11/2021/61a43f559a794757c640ec04>.

техническое оснащение электорального процесса, прозрачность выборов и соблюдение избирательных прав граждан²².

* * *

По результатам выборов в Жогорку Кенеш прошли шесть политических партий и 34 кандидата по одномандатным округам. Опасения, связанные с гендерной квотой, не были беспочвенны. Так, из 54 мандатов, которые должны были быть распределены по единому избирательному округу, женщины получили 18, то есть 33 процента от количества мандатов, распределяемых по единому избирательному округу (таблица 3).

Таблица 3

Распределение мандатов по единому избирательному округу

Партия	Получено мандатов по единому избирательному округу	Распределено мандатов по гендерной квоте
«Ата-Жург Кыргызстан»	15	5
«Ишеним»	12	4
«Бнтымак»	9	3
«Альянс»	7	2
«Бутун Кыргызстан»	6	2
«Бйман Нуру»	5	2

В то же время кандидаты-женщины не смогли получить ни одного мандата по 36 одномандатным округам, в которых 34 мандата (в двух округах большинство голосов набрала графа «против всех»; на данных территориях будут назначены перевыборы) достались мужчинам.

В итоге только 18 депутатских мандатов из 90 были заняты женщинами (20%)²³. Центральная комиссия по выборам и референдумам уже после объявления результатов выборов намеривалась исправить ситуацию с гендерным распределением и попыталась изменить положение о соблюдении гендерной квоты (30%) по единому избирательному округу²⁴. Но новое положение ставило бы ряд партий в неравные условия. В частности партии «Альянс» и «Бйман Нуру» должны были распределить на кандидатов-женщин по одному дополнительному мандату, чтобы увеличить условную гендерную квоту в 30 процентов до 43 и 44 процентов, соответственно. Та-

²² Миссия наблюдателей от СНГ подвела итоги мониторинга выборов в Кыргызской Республике // МПА СНГ [Электронный ресурс]. URL: https://iacis.ru/novosti/institut_monitoringa_razvitiya_demokratii_mpa_sng/missiya_nablyudatelej_ot_sng_podvela_itogi_monitoringa_viborov_v_kirgizskoj_respublike.

²³ Кто становится депутатом Жогорку Кенеша VII созыва — предварительные итоги на основе ручного подсчета // SPUTNIK Кыргызстан [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.sputnik.kg/20211203/rezultaty-vyborov-v-zhk-2021-ruchnoj-podschet-spisok-deputat-foto-1054848859.html>.

²⁴ Соблюдение гендерной квоты. Почему Жанар Акаев может не пройти в Жогорку Кенеш? // Радио Азаттык [Электронный ресурс]. URL: <https://rus.azattyk.org/a/31611648.html>.

кое положение дел могло негативно сказаться на перестраивающейся политической системе, которая и так испытывает кризис доверия, а результаты выборов подвергаются сомнениям.

Выборы в Республике Кыргызстан стали плацдармом для внедрения новых избирательных технологий и трансформации избирательного процесса. Несмотря на ряд неоднозначных нововведений и возможных угроз соблюдению избирательных прав и свобод отдельных категорий граждан, можно говорить о преимущественно положительных результатах избирательной кампании. Центральная комиссия по выборам и референдумам показала достойный пример быстрого реформирования системы, внедрения в деятельность медиатехнологий и разворачивания широкой информационной кампании.

Список литературы

1. Канатбеков Э.К. Особенность политической культуры Кыргызстана // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2021. Т. 21. № 3.
2. Nurtazina R.A., Serikzhanova A.T. Political involvement of citizens of Kazakhstan and Kyrgyzstan on the example of parliamentary elections: comparative analysis // Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Серия: Политические науки. Регионоведение. Востоковедение. Тюркология. 2021. № 2 (135). DOI: 10.32523/2616-6887/2021-135-2-51-69.
3. Бактыбекова Б.Б., Максудунов А.О. Использование социальных сетей в предвыборной президентской агитации: на примере «Instagram» // Реформа. 2021. № 1 (89).
4. Васильев М.С., Водопоетов С.А., Антонович С.А. Цифровые коммуникативные технологии на региональных выборах: применение властью и оппозицией // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2020. № 2.
5. Федоров В.А., Борхсениус А.В. Медиатехнологии и их роль в информационных конфронтациях // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2016. № 2. DOI: 10.22363/2313-1438-2016-2-39-52.
6. Болпонова А.Б. Оценка взаимного влияния участников протестного движения в Кыргызстане в октябре 2020 г. (на основе ивент-анализа СМИ) // Международный журнал экспериментального образования. 2021. № 2. DOI: 10.17513/mjeo.12025.
7. Uzakov O.Z., Komissarova S.Yu., Alymkulov A.T., Kermaly K.M. Comparative characteristics of the frequency and level of anxiety disorders among respondents living in Kyrgyzstan and Kazakhstan during the COVID-19 pandemic // Eurasian Medical Journal. 2021. № 3. DOI: 10.52680/16948254_2021_3_24.
8. Суранчиева Г.Т. Избирательная система пропорционального представительства и особенности ее применения в Кыргызской Республике // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2021. Т. 21. № 3.