

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ НАПОЛНЕНИЕ И ПРАКТИКА

Аннотация. Статья посвящена исследованию теории отечественного практического конституционализма в трудах доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации, выдающегося отечественного ученого-практика, члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, судьи Конституционного суда Российской Федерации в отставке Бориса Сафаровича Эбзеева, которому в этом году исполняется 75 лет. Научные идеи Б.С. Эбзеева в сфере конституционализма — основа национальной теории отечественного конституционализма. В статье исследуется предложенная авторская призма понимания конституционализма и его национальных особенностей; обновленного содержания некоторых основ конституционного строя и правового статуса человека и гражданина; особое внимание уделено значимости Конституции Российской Федерации в процессе конституционализации. Отмечается широта исследований юбиляра в сфере гарантий осуществления прав и обязанностей человека и гражданина, в том числе конституционным правопорядком сквозь призму конституционализма.

Ключевые слова: конституция, конституционализм, суверенитет, глобализация, права и обязанности человека.

DOMESTIC CONSTITUTIONALISM: THEORETICAL CONTENT AND PRACTICE

Abstract. The article is devoted to the study of the theory of domestic practical constitutionalism in the works of Boris Safarovich Ebzeev, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, outstanding domestic scientist-practitioner, member of the Central Election Commission of the Russian Federation, retired judge of the Constitutional Court of the Russian Federation, who turns 75 this year. The scientific ideas of B.S. Ebzeev in the field of constitutionalism are the basis of the national theory of domestic constitutionalism. The article explores the author's proposed prism of understanding of constitutionalism and its national peculiarities; the updated content of some foundations of the constitutional system and the legal status of man and citizen; special attention is paid to the significance of the Constitution of the Russian Federation in the process of constitutionalization. The breadth of researches of

the jubilee in the sphere of guarantees of realization of rights and duties of the person and citizen, including constitutional legal order through the prism of constitutionalism is noted.

Keywords: *constitution, constitutionalism, sovereignty, globalization, human rights and duties.*

К своему 75-летию Борис Сафарович Эбзеев подошел с огромным числом достижений. Его жизненный путь многогранен в общественной, государственной жизни и в научной деятельности. Сфера его научных интересов охватывает актуальные проблемы власти, суверенитета, федерализма, конституционного правосудия, свободы и прав человека. Он автор более 300 научных работ, в том числе более 40 книг — монографий, учебников, научно-практических комментариев; ученый, сформировавший научную школу, вносящую весомый вклад в развитие отечественной юриспруденции.

Б.С. Эбзеев является выдающимся представителем саратовской научной школы конституционного права, внесшей огромный вклад в развитие российского конституционализма и всей науки конституционного права.

Многолетняя деятельность юриста-патриота в науке и преподавании, конституционном правосудии, на значимых государственных постах оценена как государством, — значимыми наградами, в том числе за выдающийся вклад в развитие отечественной юридической науки, так и коллегами, учениками и последователями, общим научным признанием и уважением юридического сообщества в целом.

Хотелось бы осветить один из аспектов общественно-научной деятельности юбиляра. Речь идет о взаимоотношениях кафедры конституционного и муниципального права МГЮА имени О.Е. Кутафина, которая на протяжении многих десятилетий поддерживала научные и дружеские связи с Саратовской государственной юридической академией, с кафедрой конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева.

Б.С. Эбзеев, вошедший с марта 2011 года в состав Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, не только возобновил наше сотрудничество, но и по сей день развивает научные контакты с кафедрой конституционного и муниципального права МГЮА, участвуя в рамках своих научных интересов в научно-практических мероприятиях Университета и кафедры, а также в научной судьбе ее профессорско-преподавательского состава.

Прежде всего, он традиционный участник классических мероприятий Университета: Московской юридической недели и Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения», научно-практических мероприятий кафедры.

К последним отнесем пять слетов конституционалистов, организованных кафедрой, где профессор Б.С. Эбзеев принимал участие не только в качестве докладчика, но и модератора и члена президиума.

В рамках университетского проекта «Научное наследие», кафедра конституционного и муниципального права МГЮА проводит разнообразные

мероприятия с его участием. Это — «круглые столы» на темы «Творческое наследие академика Олега Емельяновича Кутафина: наука, юридическое образование и практика» (6 апреля 2016 г.), «Развитие идей О.Е. Кутафина о конституционной юстиции в науке и практике», посвященный 80-летию О.Е. Кутафина (25 октября 2017 г.), «Конституционное право России: научные и образовательные концепты» (27 мая 2019 г.);

всероссийский форум с международным участием «Реализация новелл Конституции России: вызовы и образ будущего» — первое научно-практическое мероприятие по результатам конституционной реформы, проводимом в стенах МГЮА (сентябрь 2020 г.);

международная конференция «Современный российский конституционализм» к 85-летию со дня рождения академика Кутафина (23 июня 2022 г.);

научно-практическая конференция «Наука конституционного и муниципального права: традиции и современные векторы развития», посвященная 60-летнему юбилею кафедры конституционного и муниципального права (сентябрь 2022 г.);

научно-методический семинар «Теория и философия конституционализма: современные тенденции», посвященный 86-летию основателя Школы российского конституционализма, академику Олегу Емельяновичу Кутафину (сентябрь 2023 г.) и другие.

* * *

Одним из новых направлений научного сотрудничества, поддерживающего наряду с научными связями между вузами еще и взаимосвязь поколений, можно назвать коллективные обсуждения научных работ с участием не только профессорско-преподавательского состава кафедры конституционного и муниципального права, но также студентов и аспирантов.

Здесь примерами могут послужить обсуждения на заседании кафедры конституционного и муниципального права статьи Б.С. Эбзеева «Предмет конституционного права: историчность содержания и тенденции развития» [1, с. 54–67] (7 ноября 2019 г.); на заседании «круглого стола» на тему «Конституционное право России: научные и образовательные концепты» — авторского учебника Б.С. Эбзеева «Конституционное право России» [2] (27 мая 2019 г.); в рамках научно-методического семинара «Теория и философия конституционализма: современные тенденции» — книги «Философия российского конституционализма: очерки» [3] (сентябрь 2023 г.).

Б.С. Эбзеев оказал неоценимую помощь в создании магистерской программы кафедры конституционного и муниципального права «Юрист в избирательном процессе», участвовал в ее реализации в качестве научного консультанта. Он проводил встречи по обсуждению научных трудов и актуальных вопросов конституционного права со слушателями этой уникальной магистерской программы, которые в большинстве своем были сотрудниками системы избирательных комиссий.

Университет имени О.Е. Кутафина совместно с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации много лет организовывал и проводил спецкурс «Избирательное право и процесс», в рамках которого проходили встречи студентов с членами ЦИК России. В частности, 12 декабря 2015 года в рамках заключительного занятия по спецкурсу Б.С. Эбзеев представил глубокий аналитический доклад «Новации избирательного законодательства». Он неоднократно выступал оппонентом по защите кандидатских и докторских диссертаций наших коллег и аспирантов. Традиционным направлением научного сотрудничества для Бориса Сафаровича стало его участие в совместных учебниках. Так, он является ответственным редактором многих учебников (для магистратуры и аспирантуры, высших учебных заведений, средней школы) по конституционному и муниципальному праву, по избирательному праву и процессу [4; 5; 6; 7; 8; 9; 10].

Нельзя не отметить деятельность Б.С. Эбзеева в роли рецензента научных трудов профессорского преподавательского состава кафедры, наших учебно-методических и учебных материалов. Авторы благодарны видному отечественному правоведу за его участие в рецензировании коллективных монографий «Реализация новелл Конституции России: вызовы и образ будущего» [11] (2021 г.), «Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина» [12] (2022 г.), «Современный российский конституционализм (к 85-летию со дня рождения академика О.Е. Кутафина)» [13] (2022 г.).

Стоит отдельно вспомнить выступление Б.С. Эбзеева в качестве рецензента подготовленной и утвержденной в Университете учебной дисциплины «Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина» [14] с соответствующими рабочей программой и оценочными материалами для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по упомянутой учебной дисциплине.

* * *

Юбилей известного ученого, общественного деятеля, творческого и критически мыслящего автора, человека, преданного государственному делу, является еще одним поводом обратиться к научным трудам доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Б.С. Эбзеева.

Одним из научных пристрастий юбиляра по праву можно назвать конституционализм. В большинстве своих работ профессор затрагивает эту тему, не говоря о научных статьях и монографиях, посвященных конституционализму.

При определении конституционализма, на наш взгляд, одним из базовых вопросов может быть назван вопрос о лидировании или соотношении естественного и позитивного права, и, как следствие, источнике конституционализма.

В авторской модели конституционализма Б.С. Эбзеева ответ на эти вопросы — основа, как и основа процесса конституционализации. Профессор, исследовав историческую динамику становления современной теории конституционализма, обращает внимание на то, что он «возник как ответ на неразрешимые в феодальном обществе противоречия; он стал ответом на государственный деспотизм» [2, с. 13]. Думается, что и сегодня конституционализм выполняет эту функцию — быть ответом на современные вызовы.

Эбзеев утверждает: «Современный конституционализм не есть замкнутый в себе позитивный правовой порядок, который всегда несовершенен и рано или поздно приходит в противоречие с социальной средой» [15, с. 8]. Он дополняется надпозитивными правовыми принципами, сила которых не только предполагается, но и прямо признается конституциями.

Речь здесь идет о принципах, которые позитивированы основным правовым порядком государственной и общественной жизни либо не обрели еще позитивно-правовую форму, однако в силу прямого веления Конституции являются непосредственно применимыми принципами естественного права. Это в том числе означает, что естественное право дополняется позитивным правом и выступает источником последнего; естественное и позитивное право в современном практическом конституционализме не противостоят друг другу, но, напротив, органично дополняют друг друга и находятся в синтетическом единстве в качестве структурных элементов Конституции и доминанты ее сущностной характеристики [3, с. 108].

Таким образом, на вопрос о лидировании или соотношении естественного и позитивного права в рамках, определяющих современный конституционализм, профессор дает однозначный ответ: нет лидирования, есть синтетическое единство. Кроме того, позицию по вопросу источников конституционализма, обозначенную в ранее представленной цитате, о том, что позитивированные основным правовым порядком государственной и общественной жизни принципы, которые не обрели еще позитивно-правовую форму, тем не менее являются непосредственно применимыми, в дальнейших своих работах поясняет и аргументирует. Так, на наш взгляд, это происходит в трудах Б.С. Эбзеева о «мягком» праве, где он отмечает, что «мягкое» конституционное право — «это правила поведения, которые заключены в актах, не обладающих некоторыми присущими нормативным правовым актам атрибутивными свойствами и качествами, в частности возможностью государственного принуждения, но способных вызвать и вызывающих конституционно-правовые последствия» [16, с. 35].

В своих работах, посвященных конституционализму, автор выделяет особенности и виды конституционализма, в частности, практический конституционализм, транснациональный [17] и отечественный [18]. Хочется остановиться на них, поскольку именно эти виды конституционализма характеризуют научные приоритеты Б.С. Эбзеева — ученого и патриота-государственника.

Сквозь призму практического конституционализма [19, с. 6] Эбзеев рассматривает такие важные в любом государстве вопросы, как основной закон, его значимость и динамичное содержание; права человека, конституционный порядок и конституционную модель государства и общества [20].

Возвращаясь к содержанию практического конституционализма в авторской интерпретации, поделимся ассоциацией: с нашей точки зрения, практический конституционализм Эбзеева сродни конституционализации в узком и в широком смысле.

Конституционализация в узком смысле (закрепление положений в тексте конституции, придание им конституционной силы, зачастую поднятие на конституционный уровень применяющихся в правовой действительности и успешно себя зарекомендовавших терминов, категорий и моделей; пример тому — некоторые конституционные поправки 2020 г.), по нашему мнению, сегодня не соответствуют требованиям и вызовам современности.

Конституционализацию сегодня целесообразно рассматривать более широко, как процесс сведения к общему конституционному знаменателю текущего законодательства и правоприменительной практики самого конституционного процесса, в соответствии с принципами и нормами Конституции России [21, с. 5]. В широком смысле понимание термина «конституционализация» обозначает «закрепление национальной модели (наиболее значимых общественных отношений, идей и ценностей) конституционализма в тексте Конституции России, конкретизацию норм Конституции в отраслевом законодательстве; осуществление процесса правопонимания и правоприменения, процесса устойчивого развития государства и права; организацию и развитие гражданского общества в точном соответствии с базовыми принципами и ценностями, духом Конституции» [22], реализуемое в трех стадиях конституционализации.

В любом видовом многообразии теоретических конструкций конституционализма основой является конституция. Разделим мнение Б.С. Эбзеева о том, что «в рамках российской правовой системы нет актов, которые по своей юридической силе стояли бы выше Конституции» [23, с. 12].

Очевидно, что регулирующий аспект верховенства Конституции находит свое выражение в юридической конституции, а поведенческий — в фактической [24]. «До тех пор, пока Конституция действует, — отмечает Б.С. Эбзеев, — она свята для всех государственных и общественных органов и их должностных лиц, граждан, всех субъектов права» [25, с. 8]. Особое внимание уделяется значению преамбулы: Эбзеев подчеркивает, что «нормативное значение преамбулы заключается в том, что она обычно определяет стратегию как правотворчества, так и правоприменения, налагает на государство, государственные и общественные органы, должностных лиц юридическую обязанность действовать в соответствии со сформулированными в ней основополагающими принципами. Отсюда не должна следовать недооценка ее значения как способа изложения и некоторых

позитивно-правовых принципов конституционного регулирования, отличающихся, однако, весьма высоким уровнем абстракции» [26, с. 41, 43].

На современном этапе развития нашего государства действие Конституции не ограничивается только регулированием, оно шире и включает иные формы воздействия на общественные отношения: информативное, ценностно-ориентационное [3, с. 423].

Будучи судьей Конституционного Суда Российской Федерации с 30 октября 1991 года по 4 сентября 2008 года, в своих научных трудах с позиций не только теоретика, но и практика, Б.С. Эбзеев делает глубокий вывод о непреложной значимости этого уникального в своем роде органа. Принимая во внимание статус Конституционного Суда и предоставленные ему полномочия, правовое воздействие, оказываемое его решениями на правовую действительность, согласно мнению профессора Эбзеева, его можно охарактеризовать как «живой орган конституционного правопорядка» [27].

«Именно Конституционному Суду предоставлено право интерпретировать объективный смысл Конституции, присущую ей функцию рационализации и стабилизации социума и ограничения государственной власти в смысле ее возможностей вторжения в сферу индивидуальной автономии личности...» [28, с. 38]. Конституционно закреплённая ценность — «человек, его права и свободы» — безусловный, ключевой ориентир в «проективном будущем», в эволюции функционирующих сегодня правовой, политической, экономической, культурной и других систем.

Через предложенную призму понимания конституционализма (синтез естественного и позитивного права) Эбзеев рассматривает суть и содержание нормативной модели основного субъекта — конституционной ценности, человека: «...признание социальной природы человека и возложение на нее определенных тягот во имя общего блага, с одной стороны, и охрана свободы и индивидуальной автономии личности, которая наделена только ей присущим достоинством, и ограничение всемогущества государства, которое без риска своей делегитимации может действовать лишь в определенных пределах, — с другой» [3, с. 110].

Одна из особенностей современного конституционализма заключается в обретении личностью права на государство, — пишет Эбзеев. Далее он раскрывает содержание этого права посредством негативного перечня характеристик субъекта-носителя этого права — личности: «...она не может рассматриваться в качестве средства достижения публичной властью тех или иных надличностных целей; самоцелью в современной демократии в ее конституционном идеале одинаково поступают и отдельная личность, и общность жизни граждан» [29, с. 12].

Личность как сочлен государства и ассоциации людей не пассивна в отношениях с государством, коль скоро оно является демократическим. Личность обретает право на государство, и речь теперь идет не о «свободе от государства», а о «свободе в государстве и при его содействии» [29, с. 15].

Однако стоит помнить: в любом государстве свобода личности, выражающаяся в конституционных и иных правах и свободах, не может быть безграничной. Свобода, не знающая ограничений, есть произвол [30, с. 145]. Особо актуален этот тезис, с нашей точки зрения, в политической сфере. Он касается не только граждан, но и государства. Последнее должно себя ограничивать правовыми механизмами и обеспечивать участие в политической жизни своих граждан посредством политических прав и свобод.

По мнению Б.С. Эбзеева, политическая свобода гражданина в ее конституционно-правовом выражении представляет собой «установленную законом и гарантированную экономическими и юридическими средствами возможность участия граждан в осуществлении государственной власти, определении задач и функций государства» [2, с. 145]. В его позиции очевидны и значимость государства в сфере политических свобод граждан, и широта политической сферы участия граждан.

Отметим широту исследований Эбзеева в сфере гарантий осуществления прав и обязанностей человека и гражданина. В качестве условий и гарантий им рассматривается процесс конкретизации и актуализации норм конституции нашей страны [31, с. 8], а также особенности государственной защиты основных прав посредством конституционного правопорядка [29].

«Смысл Основного закона, — пишет Б.С. Эбзеев, — как нормативного выражения государственного правопорядка с присущей ему системой ценностей, в которой доминирующее положение занимает человек; именно человек есть цель, а устанавливаемый Конституцией правопорядок есть средство, и всякая их подмена независимо от мотивации является нелегитимной и антиконституционной» [3, с. 384].

В сфере реализации правового статуса человека и гражданина, как безусловного элемента конституционного правопорядка, он анализирует основные обязанности в исторической ретроспективе, определяя юридическую природу и особенности нормирования [31].

Основные обязанности человека закреплены в Конституции и связаны с общей системой ценностей, закрепленных в ней — основами конституционного строя, нравственностью, здоровьем, правами и законными интересами других людей, обеспечением обороны и безопасности государства. При этом «ценность самих обязанностей предопределяется тем, насколько они способны гарантировать указанные ценности» [29, с. 213]. Основные обязанности представляют собой необходимое, должное поведение, «выраженные в конституционных нормах и закрепленные в них виды и меры должного поведения личности, заключающие в себе требования к поведению каждого члена общества, выполнение которых необходимо, с одной стороны, для обеспечения прав и свобод других, а с другой — для удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе» [29, с. 218].

В актуальной действительности, на наш взгляд, очевидно, что особенностью конституционных обязанностей является их направленность на реализацию конституционных ценностей и обеспечение баланса личных и общественных интересов. По справедливому утверждению Б.С. Эбзеева, конституционные обязанности граждан имеют особое социальное значение, занимают доминирующее положение во всей системе юридических обязанностей и оказывают определяющее воздействие на эту систему, конкретизируемую и развиваемую федеральным законодательством [30, с. 207].

В современном осмыслении природы конституционных прав и свобод человека и гражданина, считает Эбзеев, доминирующее значение принадлежит обновленной естественно-правовой доктрине, не противостоящей позитивизму, но образующей диалектическое единство сущностей ее внешнего оформления. Сформулировав такой вывод, автор подчеркивает возможные риски: «Вне осознания указанного диалектического единства проблема субъективного права рискует остаться предметом юридико-догматической схоластики в замкнутом в себе мире права» [31, с. 13].

* * *

На протяжении всей своей трудовой деятельности Б.С. Эбзеев отстаивал интересы российского государства, но и современная тенденция глобализации, многократно усилившаяся в современном мире, неоднозначно воспринимаемая в науке конституционного права, не осталась вне пределов научных воззрений юбиляра. У него своя аргументированная позиция по вопросу глобализации и ее соотношения с суверенитетом государства, глобализации и конституционализации [33, с. 29].

Б.С. Эбзеев определяет суверенитет как «организационно-политический и функциональный, а также юридический принцип государственной власти, выражающийся в верховенстве государства на своей территории и его независимости во внешних сношениях» [29, с. 395]. Он справедливо отмечает, что «...восприятие Россией традиционных для Западной Европы стандартов организации государственной бытийности в их сочетании и взаимосвязи с отечественной государственно-правовой традицией привнесло существенные новации в представления политико-юридической мысли о суверенитете [28]. При этом, однако, ни под каким видом под сомнение не ставится юридический догмат воли народа, которым определяются фундаментальные основы конституционного правопорядка» [30, с. 18].

При анализе влияния глобализации на государственный суверенитет наиболее часто анализируется проблема изменения роли государства в современном мире в сторону уменьшения значимости его влияния на различные мировые процессы. Довольно популярным стал взгляд, направленный на принижение или полное отрицание значения суверенитета государства в международных отношениях [33, с. 50–51; 34, с. 87; 35; 36, с. 43–44; 37, с. 71, 84, 85].

Б.С. Эбзеев не видит угрозы в расширении глобализации на международном уровне, построении глобального конституционализма. Основа для такой позиции — конституционные нормы, закрепляющие статус и полномочия государств на международной арене. Он утверждает: «международное право в конечном счете вырастает из национального правопорядка и отражает интересы суверенных государств. В результате обратной трансформации установленные им правила становятся частью национальных правопорядков, гарантируемых создаваемыми государствами органами и организациями, и соответствующим образом организованным правосудием. Так происходит конституционализация межгосударственных отношений» [17, с. 4–5].

«Господство права должно сопрягаться с демократией, а не противоречить ей. В свою очередь демократическая, то есть основанная на воле народа легитимация юридических механизмов правозащиты требует учета темпов глобализационных процессов в различных регионах, а также степени интегрированности тех или иных государств в формируемые структуры европейского и всемирного геополитического пространства» [17, с. 17].

Посредством предложенной призмы понимания конституционализма (синтез естественного и позитивного права) Эбзеев подчеркивает: «единство демократической Конституции ... не противопоставляет различные социальные слои, но, напротив, объединяет сочленов общества в единое целое и открывает пространство сотрудничества составляющих его элементов. Не противостояние различных слоев общества и их противоборство за политическое господство, а социальная солидарность, — в этом заключается универсальная объективная составляющая демократической Конституции и основное содержание ее сущностной характеристики» [3, с. 110].

Сущность демократии, говорит Б.С. Эбзеев, — позволить выдвигать и обсуждать разнообразные политические программы, даже те, которые подвергают сомнению тот порядок, согласно которому организовано в настоящее время государство, при условии, что они не наносят вред самому государству [3, с. 475].

* * *

Вопросы политики и идеологии тесно связаны с правом вообще, и особенно с конституционным правом. Согласимся, что сфера идеологии — схема политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности [3, с. 475], и отметим предлагаемую Б.С. Эбзеевым в русле раскрытия содержания конституционализма, значимость конституционно закрепленного идеологического и политического плюрализма: «Конституция закрепляет идеологический и политический плюрализм как основу развития общества и одну из содержательных характеристик демократии» [3, с. 475]. Признание «...политического многообразия и многопартийности, которая является структурированным выражением идеологического

многообразия, его оформлением в виде различных политических партий, объединяющих граждан в зависимости от их социальной и политической ориентации» [3, с. 476] — правовая характеристика отечественного конституционализма, оставляющая за рамками вопрос ее надлежащей реализации.

Исходя из собственной модели отечественного конституционализма Б.С. Эбзеев исследует основы конституционного строя в динамике и критически их осмысливает. Здесь нужно обратить внимание на его дар научного предвидения. Задолго до вынесения на конституционный уровень в процессе конституционной реформы 2020 года термина «социальная солидарность» Эбзеев рассматривал ее как парадигму отечественного конституционализма [18]. В мире, насыщенном во всех сферах жизнедеятельности достижениями научно-технического прогресса, он обосновывает конституционные основы юридической модели социальной конвергентной технологии [38].

Экономика — основа устойчивого развития общества и государства, каждого человека. Конституционные поправки 2020 года скорректировали первичный конституционный порядок, основанный на свободных рыночных отношениях системы либерализма: естественные права, институты гражданского общества, индивидуализм. Эбзеев справедливо отмечает, что декларируется смешанная экономическая система — регулируемый рынок, значит, в идеале часть экономических ресурсов должна централизоваться и распределяться государством в целях компенсации провалов (слабостей) рыночных механизмов; конституционно-правовые нормы предполагают баланс целеполагания государства, общества и индивидов [39].

В заключение фрагментарного анализа некоторых научных трудов Б.С. Эбзеева в сфере конституционализма, основываясь на личных впечатлениях от глубоко энциклопедического уровня его статей и монографий, можно сделать вывод о значительном вкладе юбиляра в становление отечественной доктрины конституционализма. Его работы — источник научной мысли для юристов-исследователей и концептуальная доктринальная основа для современной российской конституционно-правовой науки.

Список литературы

1. Эбзеев Б.С. Предмет конституционного права: историчность содержания и тенденции развития // Государство и право. 2019 год. № 7.
2. Эбзеев Б.С. Конституционное право России: учебник. М.: Проспект, 2019. 768 с.
3. Эбзеев Б.С. Философия российского конституционализма. М.: Проспект, 2023. 496 с.
4. Конституционное право России. Для студентов вузов. 7-е изд. перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015 г.,
5. Избирательное право. Для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» для бакалавров / Под ред. Б.С. Эбзеева, К.К. Гасанова,

- Е.Н. Хазова. 2-е изд. перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015.
6. Эбзеев Б.С. Основы Конституции Российской Федерации. Базовый и углубленный уровень. М.: Проспект, 2016. 432 с.
 7. Конституционное право. Учебник для не юридических вузов / Под ред. Б.С. Эбзеева. М.: Проспект. 2016.
 8. Основы Конституции Российской Федерации: учебное пособие для общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций. М.: Проспект, 2016.
 9. Эбзеев Б.С. Конституционное право Российской Федерации. Учебник. Москва, 2017. М.: Проспект. 2017. 456 с.
 10. Актуальные проблемы муниципального права / Под научн. ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова. Под ред. В.В. Комаровой, Л.Т. Чихладзе. ЮНИТИ-ДАНА, 2018.
 11. Реализация новелл Конституции России: вызовы и образ будущего: кол. монография. Под общ. ред. В.В. Комаровой. М., Директ-Медиа, 2021. 492 с.
 12. Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина: монография / рук. авт. кол. и отв. ред. В.В. Комарова. М., Норма, 2022. 368 с.
 13. Современный российский конституционализм (к 85-летию со дня рождения академика О.Е. Кутафина): монография. / Под общ. ред. В.В. Комаровой. М.: Проспект, 2022. 608 с.
 14. Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина: рабочая программа / В.В. Комарова, М.В. Варлен, С.В. Нарутто, В.В. Невинский, Г.Д. Садовникова. М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2020. 4 с.
 15. Эбзеев, Б.С. Современный конституционализм как синтетическое единство естественного и позитивного права / Б.С. Эбзеев // Государство и право. 2015. № 12.
 16. Эбзеев Б.С. «Твердое» и «мягкое» право в конституционном правопорядке России (новые смыслы в понимании источников права) // Государство и право. 2019. № 12.
 17. Эбзеев Б.С. Глобализация и становление транснационального конституционализма // Государство и право. 2017. № 1.
 18. Эбзеев Б.С. Государство и личность в России: социальная солидарность как парадигма отечественного конституционализма // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 6(43).
 19. Эбзеев Б.С. Конституции Российской Федерации — 20 лет: государство, демократия, личность сквозь призму практического конституционализма // Государство и право. 2013. № 12.
 20. Эбзеев Б.С. Народ, народный суверенитет и представительство: доктринальные основы и конституционная практика // Государство и право. 2016. № 4.
 21. Комарова В.В. Теория конституционализации: динамика становления в России // Современный российский конституционализм (к 85-летию со дня рождения академика О.Е. Кутафина): монография / под общ. ред. В.В. Комаровой, отв. ред. О.С. Рыбакова. М.: Проспект, 2023. 607 с.
 22. Комарова В.В. Теоретические подходы к пониманию и наполнению термина «конституционализация» // Конституционализация российского права

- в учении академика О.Е. Кутафина: монография / рук. авт. кол. и отв. ред. В.В. Комарова. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. 368 с.
23. Эбзеев Б.С. Прямое действие Конституции Российской Федерации (некоторые методологические аспекты) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1996. № 1(212).
 24. Эбзеев Б.С. Конституция Российской Федерации: прямое действие и условия реализации // Государство и право. 2008. № 7.
 25. Эбзеев Б.С. Конституция. Правовое государство. Конституционный суд. Москва: «Закон и право», Издательское объединение «ЮНИТИ», 1996. 372 с.
 26. Комментарий к Конституции Российской Федерации / [Андриченко Л.В. и др.]; под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева; Конституционный Суд Российской Федерации. Москва: Эксмо, 2009. 1056 с.
 27. Эбзеев Б.С. Конституция, власть и свобода в России. Опыт синтетического исследования. М.: Проспект, 2014. 336 с.
 28. Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе РФ: учебное пособие. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. 656 с.
 29. Эбзеев Б.С. Конституционный порядок и основные права: юридическая природа и особенности государственной защиты (о методологии научного поиска) // Государство и право. 2016. № 10.
 30. Эбзеев Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. М.: Норма, 2007. 383 с.
 31. Эбзеев Б.С. Конкретизация и актуализация норм конституции Российской Федерации как условие и гарантия осуществления прав и обязанностей человека и гражданина // Российское правосудие. 2008. № 3(23).
 32. Эбзеев Б.С. Современный конституционализм и глобализация: два вектора развития // Гражданин. Выборы. Власть. 2016. № 1.
 33. Кукушкина С.М. Влияние глобализации на государственный суверенитет: положительные и отрицательные моменты // Пробелы в Российском Законодательстве. 2011. № 1.
 34. Кузьмин Э.Л. О государственном суверенитете в современном мире // Журнал российского права. 2006. № 3.
 35. Гринин Л.Е. Современные производительные силы и проблемы национального суверенитета // Философия и общество. 1999. № 4.
 36. Фещенко А.С. Проблема наднациональности в деятельности международных организаций и международное право: дис. ... канд. юрид. наук / Дипломат. Акад. МИД СССР. Москва, 1988. 204 с.
 37. Пфенниг В. Проблемы и перспективы глобализации. Дипломатический ежегодник. 2004.
 38. Эбзеев Б.С. Конституция как юридическая модель социальной конвергентной технологии (к 30-летию Конституции России) // Государство и право. 2023. № 12.
 39. Эбзеев Б.С. Актуализация Конституции России: собирательный образ поправок Президента В.В. Путина и новые смыслы Основного Закона // Государство и право. 2020. № 4.